

Les communs, la recherche, et le libre accès

7 avril 2021

Atelier “Open Access”



Pablo Rauzy <pr@up8.edu>
pablo.rauzy.name

Les communs, la recherche, et le libre accès

Qu'est-ce qu'un commun ?

- ▶ Une *ressource* partagée ;
- ▶ son *mode d'accès* et ses *règles* de partage ;
- ▶ la *gouvernance* de cette ressource.

Exemple : le verger du village



Exemple : Wikipédia



WIKIPEDIA

La “tragédie des communs”



Exemple : Wikipédia



WIKIPEDIA

Exemple : Wikipédia



WIKIPEDIA

- ▶ Tou·te·s peuvent rédiger des articles.
- ▶ Tou·te·s doivent les corriger.

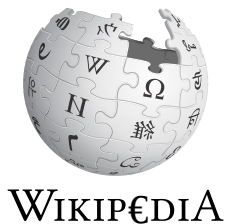
Exemple : Wikipédia



WIKIPEDIA

- ▶ Tou·te·s peuvent rédiger des articles.
- ▶ Tou·te·s doivent les corriger.
- ▶ Article à partir de 30€ seulement !

Exemple : Wikipédia



- ▶ Tou·te·s peuvent rédiger des articles.
- ▶ Tou·te·s doivent les corriger.
- ▶ Article à partir de 30€ seulement !
- ▶ Abonnements annuels :

PERSONNEL	1000 €	3 articles / jour
PERSONNEL	5000 €	accès illimité !
INSTITUTION	50 000 €	5 articles / jour / pers.
INSTITUTION	300 000 €	accès illimité !

Appropriation privée de
savoirs produits en commun



Propriété (intellectuelle) lucrative



Création artificielle de rareté

Fonctionnement (schématique) de la recherche

1. La recherche d'une question.
2. La recherche d'une réponse.
3. L'obtention de résultats.
4. La rédaction d'un article.
5. La soumission de l'article.
6. L'évaluation par les pairs.
7. La "publication" de l'article.

- ▶ L'argent public finance la recherche,
- ▶ ses résultats sont privatisés,
- ▶ puis on les rachète... avec de l'argent public.

Quelques chiffres

- ▶ ENS, dépenses documentaires (2011) : ~ 1 million d'€.
- ▶ CNRS, dépenses documentaires (2013) : ~ 36 millions d'€.

Quelques chiffres

- ▶ ENS, dépenses documentaires (2011) : ~1 million d'€.
- ▶ CNRS, dépenses documentaires (2013) : ~36 millions d'€.
- ▶ TPT, abonnements (2009→2014) : -55% papier, +33% web.

Quelques chiffres

- ▶ ENS, dépenses documentaires (2011) : ~1 million d'€.
- ▶ CNRS, dépenses documentaires (2013) : ~36 millions d'€.
- ▶ TPT, abonnements (2009→2014) : -55% papier, +33% web.
 - coût Reed-Elsevier : +21%,
 - coût Springer : +32%,
 - coût IEEE : +61%.

Quelques chiffres

<i>Reed-Elsevier</i>	2013	2014	2015	2016
Chiffre d'affaire (MM\$)	9,44	9,52	9,13	9,34
Bénéfices (MM\$)	6,13	6,21	5,87	5,97

- ▶ La mise en page des articles.
- ▶ Distribuer le plus largement possible les articles.
- ▶ Gagner de l'argent.
- ▶ Faire connaître les chercheurs.

- ▶ La mise en page des articles.
 - Aujourd'hui les chercheur·e·s font ce travail elleux-mêmes.
- ▶ Distribuer le plus largement possible les articles.
- ▶ Gagner de l'argent.
- ▶ Faire connaître les chercheurs.

- ▶ La mise en page des articles.
 - Aujourd'hui les chercheur·e·s font ce travail elleux-mêmes.
- ▶ Distribuer le plus largement possible les articles.
 - Facile aujourd'hui grâce à Internet.
- ▶ Gagner de l'argent.
- ▶ Faire connaître les chercheurs.

- ▶ La mise en page des articles.
 - Aujourd'hui les chercheur·e·s font ce travail elleux-mêmes.
- ▶ Distribuer le plus largement possible les articles.
 - Facile aujourd'hui grâce à Internet.
- ▶ Gagner de l'argent.
 - De ce côté là ça se passe de mieux en mieux...
- ▶ Faire connaître les chercheurs.

- ▶ La mise en page des articles.
 - Aujourd'hui les chercheur·e·s font ce travail elleux-mêmes.
- ▶ Distribuer le plus largement possible les articles.
 - Facile aujourd'hui grâce à Internet.
- ▶ Gagner de l'argent.
 - De ce côté là ça se passe de mieux en mieux...
- ▶ Faire connaître les chercheurs.
 - La bibliométrie fait le jeu des maisons d'édition.

► Le coût en € n'est qu'un des symptômes.

- ▶ Le coût en € n'est qu'un des symptômes.
- ▶ Accès citoyen.
- ▶ Égalité entre les étudiant·es, chercheur·es, et universités dans le monde entier.
- ▶ Opportunités manquées.

La mise à disposition des publications et des données de la recherche en accès libre, gratuit, et illimité sur Internet, sans restriction de paiement ou d'abonnement pris auprès d'éditeurs ou de sociétés savantes.

Trois voies principales

► *Voie verte*, ou “auto-archivage”.

Trois voies principales

- ▶ *Voie verte*, ou “auto-archivage”.
- ▶ *Voie dorée*, devenue “auteur-payeur”.

Trois voies principales

- ▶ *Voie verte*, ou “auto-archivage”.
- ▶ *Voie dorée*, devenue “auteur-payeur”.
- ▶ *Voie diamant*, ou “fair open access”.

Abolition de la propriété lucrative
de la connaissance



La recherche comme *commun*



Réappropriation par les chercheur·e·s
de leurs moyens de production

- ▶ Ressource :
- ▶ Mode d'accès et règles de partage :
- ▶ Gouvernance :

- ▶ Ressource :
 - les résultats de la recherche : articles, données, logiciels, ...
- ▶ Mode d'accès et règles de partage :
- ▶ Gouvernance :

- ▶ Ressource :
 - les résultats de la recherche : articles, données, logiciels, ...
- ▶ Mode d'accès et règles de partage :
 - accès via Internet, utilisation de logiciels et licences libres.
- ▶ Gouvernance :

- ▶ Ressource :
 - les résultats de la recherche : articles, données, logiciels, ...
- ▶ Mode d'accès et règles de partage :
 - accès via Internet, utilisation de logiciels et licences libres.
- ▶ Gouvernance :
 - les auteur·e·s conservent leurs droits d'auteurs / copyright ;
 - les comités éditoriaux détiennent leur revue.

Une idée réaliste, un coût quasi nul

- ▶ Infrastructure :
- ▶ Cadre légal :
- ▶ Pratiques émergentes :

Une idée réaliste, un coût quasi nul

- ▶ Infrastructure :
 - dépôts institutionnels et disciplinaires (HAL, ArXiv),
 - plateformes libres de revue par les pairs (HotCRP, OJS).
- ▶ Cadre légal :
- ▶ Pratiques émergentes :

Une idée réaliste, un coût quasi nul

- ▶ Infrastructure :
 - dépôts institutionnels et disciplinaires (HAL, ArXiv),
 - plateformes libres de revue par les pairs (HotCRP, OJS).
- ▶ Cadre légal :
 - licence *Creative Commons Attribution*,
 - associations à but non-lucratif.
- ▶ Pratiques émergeantes :

- ▶ Infrastructure :
 - dépôts institutionnels et disciplinaires (HAL, ArXiv),
 - plateformes libres de revue par les pairs (HotCRP, OJS).
- ▶ Cadre légal :
 - licence *Creative Commons Attribution*,
 - associations à but non-lucratif.
- ▶ Pratiques émergeantes :
 - *épi-revues* (exemples : MathOA, LingOA),
 - et pour dépasser les modèles actuels : l'*évaluation ouverte*.

Un combat politique

- ▶ Bibliométrie :
- ▶ Dépôts centralisés :
- ▶ Pas de solution technique possible :

- ▶ Bibliométrie :
 - l'évaluation quantitative des chercheur·es par les publications,
 - le frein principal à la transition vers le libre accès.
- ▶ Dépôts centralisés :
- ▶ Pas de solution technique possible :

- ▶ Bibliométrie :
 - l'évaluation quantitative des chercheur·es par les publications,
 - le frein principal à la transition vers le libre accès.

- ▶ Dépôts centralisés :
 - nécessaire à la “découvrabilité” (et la pérennité ?) des travaux,
 - facilitent la mise en œuvre de la bibliométrie.

- ▶ Pas de solution technique possible :

- ▶ Bibliométrie :
 - l'évaluation quantitative des chercheur·es par les publications,
 - le frein principal à la transition vers le libre accès.

- ▶ Dépôts centralisés :
 - nécessaire à la “découvrabilité” (et la pérennité ?) des travaux,
 - facilitent la mise en œuvre de la bibliométrie.

- ▶ Pas de solution technique possible :
 - le combat à mener est politique.

Qu'est-ce qu'un commun ?

Exemple : le verger du village

Exemple : Wikipédia

La “tragédie des communs”

Exemple : Wikipédia

Fonctionnement (schématique) de la recherche

Un coût public et des bénéfices privés

Quelques chiffres

Le rôle des maisons d'édition

Solidarité, égalité, liberté

Le libre accès

Trois voies principales

La recherche comme commun

Une idée réaliste, un coût quasi nul

Un combat politique